Alliantie Waterkracht
Regio Rotterdam – Capelle aan den IJssel

Werken aan waterbeheer van morgen

Jaarplan 2024-2025

Versie 1.0

24 mei 2024

Inhoud

1. Algemene stand van zaken 3
2. Doelen, inspanningen en resultaten 4
2.1 Alliantie hoofd- en subdoelen 4
2.2 Inspanningen (projecten) 5
2.2.1 Netwerk watersysteem 5
2.2.2 Netwerk waterveiligheid 5
2.2.3 Netwerk waterketen 6
2.2.4 Netwerk klimaatadaptatie 7
2.2.5 Data en informatie delen 7
2.2.6 Samen programmeren, gebiedsgericht werken, financieren en uitvoeren 8
2.3.7 Water & de energietransitie 9
3. Organisatie, procesmanagement en monitoring 10
3.1 Organisatie 10
3.2 Samenwerking 12
3.3 Monitoringssystematiek 13
4. Planning 16
5. Communicatie 18
6. Bestuurlijk overleg 20
7. Begroting 22

Bijlagen (als aparte documenten meegezonden):

1. DIN-model Alliantie Waterkracht 2024
2. Dashboard Alliantie Waterkracht 2024

1. Algemene stand van zaken

Alliantie Waterkracht is nu zo'n twee jaar actief. We zien dat de historische samenwerking vanuit RoSA en klimaatadaptatie steeds meer ingebed raakt in de nieuwe omgeving met meer aandacht voor integraal werken aan de diverse facetten van water. Deze nodige verbreding stelt ons ook voor praktische uitdagingen. Hoe zorgt een netwerkcoördinator ervoor dat een vraag in de groep is afgestemd met andere netwerken? Kan een bestuurder een portefeuille van een collega vertegenwoordigen als we zien dat sterkere verbindingen tussen waterschap en gemeenten nodig zijn en niet iedereen aan tafel zit? Hoe richten we gebiedsgericht samenwerken concreet in? Hoe bereiken we onze doelgroepen met de juiste communicatiemiddelen?

In onze monitoringsresultaten zien we dat we zowel tevreden zijn met de progressie als ook kritische kunnen reflecteren waar het stagneert en waarom. Dat niet alles lukt in het geambieerde tempo heeft vaak te maken met gebrek aan capaciteit. En daaronder schuilt soms een fundamenteel persoonlijk dilemma: zie ik de Alliantie als ‘iets dat nog bovenop mijn toch al drukke werkweek komt’? Of als ‘iets dat mijn dagelijks werk makkelijker, leuker en efficiënter maakt’? Hopelijk komen steeds meer mensen tot dat tweede inzicht.

Een paar mooie resultaten van het afgelopen jaar springen eruit:

- We zijn flexibel en slagvaardig in het snel kunnen inspringen op een gevoelig maatschappelijk dossier als de PFAS verontreiniging.
- We slagen erin om bijtijds te verbreden en bij te sturen in langlopende complexe trajecten zoals de toekomst van de waterzuivering
- De pilotsessies op twee locaties over gebiedsgericht samenwerken maakten veel enthousiasme los en wijzen ons de weg naar hoe we dit structureel willen gaan inbedden in de Alliantie
- We maakten afspraken tussen de waterschappen en gemeenten om meer projecten voor klimaatadaptatie gezamenlijk te financieren

Op deze en andere resultaten, maar ook op de meer algemene succesfactoren en knelpunten, bouwen we onze samenwerking in 2025 verder uit. Zo willen we het 'gezamenlijk programmeren en gebiedsgericht uitvoeren’ van de verkenning- en pilotfase naar de structurele doorwerking vertalen. De uitvoering van klimaatadaptatieprojecten komt tegelijkertijd al in de volgende versnelling. En voor de toekomst van de waterketen richten we een projectorganisatie in die in staat is om de technische alternatieven te vertalen naar integrale ruimtelijke afwegingen en investeringskeuzes.

Met nieuwe *Café Waterkracht* evenementen en een website willen we meer zichtbaar zijn en uitwisseling stimuleren, zowel binnen de Rotterdamse watercommunity als ook voor andere regio's en nationale beleidsmakers en experts.

Figuur 1: een pitch tijdens de eerste netwerkbijeenkomst van de Alliantie Waterkracht (2023).

2. Doelen, inspanningen en resultaten

Dit jaar hebben we de voortgang van de Alliantie-doelen getoetst aan de hand van het Doelen-Inspanningen-Netwerk (DIN), de methodiek waar we in 2023 mee zijn gestart. Op grond van die eerste cyclus hebben we de methodiek in 2024 op praktische onderdelen verbeterd. Er is onderscheid gemaakt tussen hoofd- en subdoelen (paragraaf 2.1) en de daarvoor gemaakte inspanningen (paragraaf 2.2). Zie voor een toelichting op de monitoringssystematiek en een opsomming van de hoofd- en subdoelen hoofdstuk 3. De uitkomsten van de monitoringsronde van dit jaar met de nodige duiding worden in dit hoofdstuk beschreven.

2.1 Alliantie hoofd- en subdoelen

Aan de hand van de doelen zoals geformuleerd in het bestuursakkoord hebben we de voortgang van de Alliantie beoordeeld. Dit zijn zowel de zogenaamde 'ER doelen' (betER, efficiëntER, etc.) als de meer tastbare subdoelen (een inhoudelijke vertaalslag van de hoofddoelen als het ware). We hebben als Coördinatieteam het *totaal* aan doelstellingen beoordeeld op hun voortgang.

Gecommitteerd, verbonden en flexibel
We bemerken allereerst verbetering wat betreft onze onderlinge connecties: we weten elkaar goed te vinden. Ook de manier waarop we onderwerpen benaderen verbetert: we hanteren vaker een integrale benadering, zowel organisatorisch (perspectief van zes organisaties) maar ook inhoudelijk (o.a. door de verbinding met ruimtelijke ordening). De leden van het Coördinatieteam zijn nog steeds gecommitteerd en geïnspireerd om aan de doelstellingen te werken en om onze collega's erbij te betrekken. Ook staat het goed gesteld met onze flexibiliteit. Ook in de regiegroep zien we een sterke persoonlijke betrokkenheid.

Wanneer de actualiteit een gezamenlijke inspanning vraagt weten we elkaar te vinden en kunnen we als collectief een respons verzorgen (denk aan de PFAS problematiek of het thema KRW). Daarmee bewegen we relatief goed mee met veranderende omstandigheden. Wat betreft flexibiliteit is digitalisering een aandachtspunt, omdat we daarvoor niet de kennis en expertise hebben om in te schatten welke veranderende omstandigheden er op ons af komen.

Twijfels bij efficiëntie en vaart
We zijn er niet van overtuigd dat het geheel aan inspanningen voldoende bijdraagt aan de doelstellingen van het bestuursakkoord. We zijn met veel goede dingen bezig, maar het voelt vaak nog als 'iets erbij'). Zelfs met deze veelheid der dingen bestaat het gevoel dat het niet de volledigheid van het akkoord dekt en er zaken onderbelicht blijven. Gevoelsmatig hebben we niet zozeer onvoldoende capaciteit of middelen ter beschikking, maar zouden we wellicht scherper kunnen zijn in wat doen we wel, en wat doen we (tot nader orde) niet. Soms is dit alles echter ook afhankelijk van individueel perspectief (*framing*) op ieders werkzaamheden.

Daarmee rijst ook de vraag of we snel genoeg gaan. 'Snel genoeg' interpreteren we in dit geval als voldoende vaart om in elk geval op het eerste bestuurlijke evaluatiemoment (elke vijf jaar, eerste keer eind 2026) significante voortgang te kunnen rapporteren. Daar zijn we op dit moment (nog) niet van overtuigd. Meer efficiëntie in besteding van capaciteit en een meer gerichte sturing op resultaten naar dit eerste evaluatiemoment zou ons hierbij kunnen helpen.

Meer uitdragen en verankeren
Waar we ook verbetermogelijkheden zien is de interne communicatie over en het uitdragen van ons collectief en bijbehorende inspanningen. Nu we enigszins uit de opstartfase zijn kunnen we onze pijlen meer naar buiten richten. Niet alleen in het contact met collega's maar ook tussen de netwerken onderling vindt nog weinig uitwisseling van kennis en ervaring plaats. Dit is deels te verklaren doordat enkele netwerken nog in opstartfase zijn, waar andere al langere tijd functioneren. De meer 'ervaren' netwerken hebben hun interne ambities en doelen meer geïnternaliseerd en zijn daarom (al) meer extern gericht.

Ten slotte zouden we als alliantie onze focus meer kunnen leggen op de doorwerking van onze inspanningen in de (dagelijkse) praktijk. Een project (inspanning) vanuit de alliantie niet alleen opstarten vanuit een bepaalde tijdelijkheid, maar juist al vroegtijdig vanuit de intentie voor doorwerking in de organisatie(s). En aanvullend hierop ook inspanningen doen vanuit het perspectief andersom: hoe we de alliantie meer kunnen verankeren in onze dagelijkse werkzaamheden. Tot dusver hebben we onze aandacht daar nog onvoldoende op gevestigd.

2.2 Inspanningen (projecten)

Deze laag heeft betrekking op de projecten, acties of initiatieven, kortom de concrete inspanningen die we als Alliantie gezamenlijk uitvoeren om bij te dragen aan de hoofd- en subdoelen.

2.2.1 Netwerk watersysteem

Inhoudelijk werken we aan een concretiseringsslag op de doelstellingen voor het netwerk Watersysteem vanuit het bestuursakkoord op de volgende onderwerpen:

- Het werken aan het bereiken van de doelstellingen Kaderrichtlijn Water (focus op waterkwaliteit, -kwantiteit en biodiversiteit – ecologische beleving in de stad). Ook brengen we samenvattend in beeld wat er mogelijk wel/niet gehaald zal worden aan KRW-doelen, en waarom.
- Samenwerking met onderzoekers van het NIOO op het gebied van het verbeteren van de waterkwaliteit in samenhang met waterketen en klimaatadaptatie.
- Zoetwatervoorziening (balans vraag en aanbod) en het tegengaan van zoutwaterindringing (droogte) / Studie watervraag stedelijk gebied Rotterdam
- Wateroverlast - Nadere uitwerking uitkomsten rapport Deltares 'Wat als de Limburgbui op Zuid-Holland valt'. Vervolgstap: ontwikkelen integraal watersysteemmodel.

Op genoemde onderwerpen brengen we de samenhang met de overige netwerken verder in kaart . Het zwaartepunt ligt hierbij op de netwerken Waterketen (afkoppelen) en Klimaatadaptatie. Tevens nemen we de actualiteit zoals die van water- en bodem sturend nadrukkelijk mee.

2.2.2 Netwerk waterveiligheid

Waterveiligheid is, zeker in het licht van klimaatverandering, een thema dat vanuit nationaal en regionaal beleid gestuurd wordt en op lokaal niveau uitwerking krijgt. Daarom is aansluiting van het (Alliantie) netwerk waterveiligheid op de regionale en nationale ontwikkelingen essentieel. Dit vindt nu al plaats binnen het regionale deltaprogramma Rijnmond-Drechtsteden (DPRD) waarbinnen een regionale lange termijn waterveiligheidsstrategie is ontwikkeld. De regionaal bepaalde acties in de uitvoeringsagenda Rijnmond-Drechtsteden zijn ook leidend voor de Alliantie Waterkracht. De in het bestuursakkoord benoemde acties komen voort uit de DPRD

uitvoeringsagenda. Deze vragen lokale, gebiedsgerichte uitwerking waar het netwerk Waterveiligheid een bijdrage aan kan leveren.

In 2023 is gestart met het project Ontwikkelkader Dijken met de Alliantiepartners (behalve Evides). Het doel is het met elkaar ontwikkelen van praktische uitgangspunten, handvaten en afspraken voor ruimtelijke plannen in dijkzones in stedelijk gebied. Dit traject is in het bijzonder voor het stedelijke gebied van groot belang vanwege de ruimtevraag en medegebruik van waterkeringen. Het resultaat van dit traject is ook een antwoord op de rijksbeleidslijn 'Bodem en Water sturend in de ruimtelijke ordening' ten aanzien van waterveiligheid.

Ook is de gemeente Rotterdam gestart met de ontwikkeling van adaptatiestrategieën voor de stedelijke buitendijkse gebieden. Hierbij worden alle belanghebbenden in passende fasen nu al betrokken via het platform Buitendijkse Waterveiligheid (DPRD, getrokken door Rotterdam). Hier wordt ook over laag 3 – crisisbeheersing gesproken. In de tweede helft 2024 inventariseren we welke rol en bijdrage het (op te richten) netwerk Waterveiligheid hierin kan spelen.

Het kernteam van het project Ontwikkelkader Dijken wordt na juni 2024 gecontinueerd en zal de basis zijn van het netwerk Waterveiligheid binnen de Alliantie Waterkracht. Daarbij gaat het team/netwerk uitgebreid worden en zal een netwerkagenda opgesteld gaan worden. Binnen HH Delfland wordt een netwerkcoördinator gezocht.

2.2.3 Netwerk waterketen

Om aan de bovenstaande doelen invulling te geven, zetten wij als netwerk in 2024/2025 op onderstaande projecten:

- BlueCity Circulair Water
  Het project hebben we in oktober 2023 gelanceerd en gerealiseerd. In 2023 zijn 4 werksessies en een opening georganiseerd. Helaas was het nog niet mogelijk om betrouwbare meet- en monitoringsresultaten te verkrijgen. Dit is wel een belangrijk onderdeel van het onderzoek. Momenteel wachten we totdat de installatie stabiel draait voordat het onderzoek opgestart wordt. De verwachting is dat we in 2024 een halfjaar intensief meten en monitoren om te komen tot onderzoeksresultaten.
- Toekomst Waterketen Rotterdam
  In 2024 zijn we samen met het adviesbureau Royal Haskoning DHV gestart met een studie om scenario's uit te werken die mogelijkheden bieden om ook in de toekomst in de Rotterdamse regio met de zuiveringen te voldoen aan de nieuwe lozingseisen vanuit Europa en tevens invulling geven aan onze duurzaamheidsdoelstellingen. Medio 2024 leveren we een eindrapport op met mogelijke scenario's die we vervolgens verder uitwerken. In 2024/2025 zal de focus liggen op het vinden van nieuwe locaties van zuiveringen, het verder verkennen van de mogelijkheden om rwzi's in te zetten bij de bestrijding van verzilting. Daarvoor trekken we een kwartiermaker/programmamanager aan dieeen projectorganisatie gaat inrichten. De uitkomsten van de regionale studie, die medio 2024 is opgeleverd, nemen we mee in de Toekomst Waterketen Rotterdam.

Verder zal het netwerk in 2024/2025 invulling geven aan het opstellen van Afvalwaterakkoorden. Binnen het beheersgebied van WSHD zijn de afvalwaterakkoorden nog actueel. Bij HHSK ligt de focus nu op het aanpassen van de kostenverdelingsovereenkomsten en is de verwachting dat het afvalwaterakkoord voor de rwzi Kralingse Veer in 2025 wordt vastgesteld. Voor de overige afvalwaterakkoorden heeft HHSK in tegen stelling tot wat in bestuursakkoord is opgenomen

(einddatum 31-12-2025) tot en met 2027 de tijd nodig. Ook HHD heeft tot en met 2027 de tijd nodig om de afvalwaterakkoorden af te sluiten.

Als vervolg op de regionale studie geven we in 2024-2025 verder vorm aan het scheiden van stromen (afkoppelen) in samenwerking met het netwerk watersystemen.

Succesvol afgerond

In 2024 hebben de partners binnen het netwerk waterketen de volgende projecten succesvol afgerond:

- Regionale Studie
- Merwe4Haven

2.2.4 Netwerk klimaatadaptatie

Vanuit het netwerk klimaatadaptatie willen we sturen op de volgende activiteiten:

- Klimaatbestendig bouwen
  We brengen overzicht aan in de beschikbare instrumenten van de verschillende partners om voorwaarden voor klimaatbestendig bouwen vast te leggen. We doen aanbevelingen om voorwaarden voor klimaatadaptatie effectief te borgen en een proces in te richten (naar voorbeeld van programma duurzaam Rotterdam) om te sturen op de meest urgente ontwikkelingen. Dit is een vervolg en uitwerking op de sessie 'klimaatbestendig bouwen' van 27 januari 2023. Daarnaast zoeken we ook de samenwerking op met het Plan van Aanpak Duurzaam Doorbouwen. Hierin zitten veel aanknopingspunten om toekomstbestendig te bouwen samen de ontwikkelend partijen.
- Woningcorporaties klimaatadaptief
  In overleg en samenwerking met woco's komen we tot een aanpak om woningbezit van woco’s meer klimaatadaptief te maken (bijvoorbeeld via onderhoudsprogramma's, prestatieafspraken en subsidies).
- Klimaatadaptieve uitvoeringsprojecten
  We zorgen voor het plannen, voorbereiden en realiseren van klimaatadaptieve projecten (50 KA projecten en 15 pleinen van het Weerwoord + projecten in Capelle). Kaartlagen met de diverse projecten zijn beschikbaar voor alle partners. Het zwaartepunt van uitvoering ligt in 2025 en 2026, waardoor er veel kansen zijn voor samenwerking.
- Het netwerk zet zich in om kleinschalige projecten in de wijken van Rotterdam uit te voeren, die gericht zijn op educatie en het versterken van bewustwording. De focus zit op de thema's overstroming, hitte, droogte en neerslag. Het eerste project in uitvoering is een regentonnen project in de Agniesebuurt.

2.2.5 Data en informatie delen

Het afgelopen jaar heeft de werkgroep data voor het eerst kennisgemaakt en een aantal vergaderingen gehad. We hebben geprobeerd om een plan van aanpak te maken. Dit is gestrand door gebrek aan richting binnen de werkgroep. We hebben (deels) geïnventariseerd welke applicaties elke partij gebruikt, bijvoorbeeld voor het beheer van zijn assets.

Eerder is er een lijst opgesteld met “Must-haves & Nice to haves” waarin beschreven staat welke data de hoogste prioriteit heeft om te delen. Deze hebben we gedeeld en besproken in de werkgroep. Deze data kunnen momenteel direct naar elkaar gemaild worden, maar in de werkgroep wilden we meer nadenken over een structurelere manier van data delen. Er is

overwogen om dit binnen de Gisweb applicatie van de gemeente Rotterdam te doen. Dit is toendertijd besproken met de functioneel beheerder van GisWeb, maar doordat deze onverwacht met vervroegd pensioen ging, is dit gestrand. Wel zijn we tot de conclusie gekomen dat we voor statische data het beste de bestaande tools (GWSW & DAMO) kunnen gebruiken. Voor dynamische data (pompen, waterhoogtes, enz) zullen we een aparte oplossing moeten bedenken. De energie in de werkgroep was heel laag en omdat er weinig gevoel was voor nut en noodzaak zijn er een tijd geen overleggen geweest.

Voor volgend jaar zal het volgende moeten gebeuren m.b.t. de organisatie:

- Eerst aandacht besteden aan het creëren van een groepsgevoel.
    - Hoe zorg je ervoor dat je een groep wordt?
- Aandacht besteden aan de aansluiting van de werkgroep data bij de rest van de Alliantie, onder andere op het gebied van gezamenlijk programmeren.
- Organisatie opzetten
    - Bijv: Ga je structureel elke 3 á 4 weken overleggen of juist niet?
- Wat is de rol van de werkgroep data?
    - Zijn we van de inhoud of proberen we mensen binnen onze eigen organisaties in beweging te krijgen?
- Advies en hulp vragen over bovenstaande punten, bij mensen die hier meer ervaring mee hebben.
    - Mirjam Geurts heeft aangeboden om hierover mee te denken.
- Er is een nieuw lid vanuit HHSK nodig.

Met betrekking tot de inhoud:

- Verder met inventarisatie wie wat gebruikt
- Identificeren waar we van elkaar kunnen leren.
- Kijken hoe werkbaar het is om data te delen via GWSW & DAMO
    - Dit vereist het op orde hebben van GWSW.

Gebaseerd op de vragen die de gemeente dagelijks krijgt op gebied van data-deling, is het duidelijk dat er een behoefte is om dit op een structurele manier te doen.

2.2.6 Samen programmeren, gebiedsgericht werken, financieren en uitvoeren

We ontwikkelen een methodiek voor programmering van projecten en activiteiten, gericht op samenhang en meekoppelen op het schaalniveau van de gehele gemeenten Rotterdam en Capelle. We zijn daarmee in 2023 begonnen met vanuit de bij bestaande overlegstructuren, convenanten en datavoorzieningen. Het eerste resultaat daarvan was een set praktische voorstellen voor de intensivering van de deelname van de Alliantiepartners.

Voor de vertaalslag naar stedelijk programmeren op gemeenteniveau (strategisch) naar gebiedsgerichte keuzes, hebben we in twee gebieden een pilot uitgevoerd: Capelle-West/Kralingseveer en IJsselmonde-Beverwaard. In de pilots brachten we de wateropgaven in verbinding met de uitvoeringsagenda in de meerjarenplannen van onze organisaties. De resultaten vertaalden we in een advies over inhoud en mogelijke procesaanpak in zo'n gebied.

De lessen uit de pilot zijn inmiddels opgehaald en besproken op vervolgstappen. In diezelfde periode heeft de gemeente Rotterdam op concernniveau werk gemaakt met het opzetten van een strategische stedelijke programmering. In de tweede helft van 2024 en in 2025 brengen we

deze ontwikkeling – evenals de actuele werkwijze van Capelle – in verbinding met de de Alliantie, in de vorm van een nieuwe werkgroep ‘programmeren en gebiedsgericht samenwerken’. (voorstel regiegroep 31 mei).

Succesvol afgerond:

- Pilotsessies in twee gebieden, inclusief evaluatie en voorstellen voor doorwerking.

2.3.7 Water & de energietransitie

Met de regiegroep en het coördinatieteam spraken we eind 2023 af om een verkenning te doen naar de gezamenlijke, water gerelateerde energieprogramma's. Het doel is om zo scherper in beeld te krijgen waar we als Alliantie verder kunnen bouwen aan de doelstellingen in het bestuursakkoord die betrekking hebben op de energietransitie. Inmiddels is via Capelle de opdracht verstrekt aan een adviesbureau, maar ontbreekt het aan capaciteit voor een coördinerend opdrachtgever.

Het eerder gereserveerde budget voor de technische uitwerking van de aanbevelingen voor 2024 schuift daarom door naar 2025.

3. Organisatie, procesmanagement en monitoring

3.1 Organisatie

De organisatie van Alliantie Waterkracht bestaat uit zes organisaties die elkaar op drie niveaus betrekken. In het 'doorstartjaar' 2022 is op alle niveaus de vraag besproken hoe we optimaal georganiseerd raken en wat dat concreet vraagt. In 2023 zijn we daar in verschillende gesprekken op terug gekomen. Op basis daarvan is soms de rolneming of verantwoordelijkheid aangescherpt en in andere gevallen hebben we de overlegcultuur en –structuur aangepast.

- **Coördinatieteam**
  In 2022 waren we gestart met een duo-rol van de CT leden: netwerkcoördinator en CT-lid per netwerk. Dit hybride model leidde in te praktijk te vaak tot onduidelijkheid over rollen en verantwoordelijkheden. Daarom hebben we gekozen voor twee duidelijke rolbeschrijvingen: de netwerkcoördinator is namens de zes organisaties verantwoordelijk voor het bijeenbrengen van de experts, de agenda en de voortgang van het netwerk zelf. De CT deelnemer is verantwoordelijk voor de inbreng van zijn of naar organisatie in de volle breedte van de Alliantie Waterkracht (conform bestuursakkoord). Sinds begin 2024 zijn de netwerkcoördinatoren altijd bij de CT overleggen (voorheen alternerend) en hebben ze altijd een agendapunt.
- **Regiegroep**
  De regiegroep is steeds meer in staat om de collectieve taken te verdelen, via de 'ambassadeursrol' per netwerk. Dat leidt tot betere agendavoorbereiding voor het bestuurlijk overleg en meer strategische verbreding binnen de organisaties. Ook is er meer aandacht gekomen voor de dagelijkse operationele kant van ons werk en knelpunten die we daarin tegenkomen
- **Bestuurlijk overleg**
  Wegens persoonlijke omstandigheden is het tweede BO van 2023 niet doorgegaan. Tijdens de informele netwerkborrel (deze heten vanaf 2024 Waterkracht Café) gaf een aantal bestuurders aan dat "het wel wat scherper mag" met de agendavoorbereiding. Anders gezegd: laat ons meer sturing geven op de belangrijkste kwesties.
  Deze wens is opgepakt in de voorbereiding van het eerste BO van 2024.

Bart Stoffels verzorgt het procesmanagement met ondersteuning van Floor van der Heijden en zij doen dat in nauwe samenwerking met programmasecretaris Ria van der Zaag. De procesmanager en programmasecretaris zorgen voor structuur in de vorm van overleg (CT, RG, BO), strategie- en monitoringsessies, jaarplannen en financiële planning. Waar de samenwerking versnelling of intensivering behoeft, stellen ze interventies voor. De overeenkomst met Bart en Floor is verlengd tot 23 mei 2025.

Organisatie per netwerk

WATER-SYSTEEM	Netwerkcoördinator: Giel Scheepers (HHSK) Ondersteuning door Juultje Verhoeven (WSHD) Het netwerk Watersysteem bevindt zich in de vormende fase. In deze fase is, gelet op de complexiteit van de opgaven en de dwarsverbanden met de andere netwerk en de bewust gekozen voor een brede vertegenwoordiging vanuit diverse specialismen per organisatie. Vanuit deze bredere vertegenwoordiging zijn op thema's kernteams aan het ontstaan.

	Netwerkcoordinator en ondersteuner spreken elkaar tweewekelijks, netwerkbijeenkomsten vinden één keer per vijf weken plaats. Daarnaast worden gedurende het jaar themabijeenkomsten georganiseerd. Waar nodig weten de netwerkdeelnemers elkaar (steeds beter en meer vanzelfsprekend) los van de vastgestelde overlegmomenten te vinden. De aansluiting van Capelle is kwetsbaar, vooralsnog enkel aangesloten als agendalid.
 WATER-VEILIGHEID	De organisatie van het netwerk Waterveiligheid moet nog vorm krijgen. Op dit moment is het actieve deel van dit netwerk georganiseerd langs het project Ontwikkelkader Dijken. Inmiddels is afgesproken om het kernteam van het project (na juni) te continueren en dit de basis te laten zijn van het netwerk Waterveiligheid. Daarbij gaat het team/netwerk uitgebreid worden en zal een netwerkagenda opgesteld gaan worden. Binnen HH Delfland wordt een netwerkcoordinator gezocht. De huidige deelnemers vanuit de Alliantie aan dit kernteam zijn: - Paula Penninckhof (HHD) - Leontien Barends/Leoni Heijkers (HHSK) - Henri van der Meijden (WSHD) - Marlies van der Maarel, Corjan Gebraad (Rotterdam) - Annika van Wensveen (Capelle) Het netwerk rond thema waterveiligheid is groter dan de partijen binnen de Alliantie Waterkracht. Op regionale en nationale schaal bestaat al een uitgebreid netwerk van organisaties en personen die met dit onderwerp bezig zijn (Bijvoorbeeld ook Rijkswaterstaat, de Provincie en Veiligheidsregio's) Met de partijen binnen de Alliantie (kernnetwerk) wordt met name de ambitie nagestreefd om de doelen uit het bestuursakkoord te bereiken. Deze zijn voor waterveiligheid gedeeltelijk afgeleid van regionale en nationale doelen in het Deltaprogramma. Bij de start van het netwerk WV binnen de Alliantie zal bepaald worden hoe de verbinding gelegd wordt.
 WATER-KETEN	Het Netwerk Waterketen heeft een maandelijks overleg waar overkoepelend de sturing van het netwerk plaatsvindt. In dit overleg zitten alle partijen, de deelnemers zijn: Pieter van Dongen (voorzitter), Hans Geerse, Bas de Wildt, Ria van der Zaag, Maryse Stanisic, Merel Schuller, Erwin Heeringa. Het voorzitterschap van dit overleg ligt bij het waterschap Hollandse Delta en het notuleren gebeurt door de gemeente Rotterdam. In dit overleg is voldoende capaciteit en de rolverdeling is duidelijk. Naast dit overkoepelend overleg zijn er een aantal aparte overleggen. Het betreft de volgende groepen: • Kernteam Strategie en Innovatie *Deelnemers: Olaf Duin, Hans Geerse, Merel Schuller, Liselotte Mesu, Peter Biever, Ria van der Zaag.* • Wisselende projectgroepen, afhankelijk van de werkzaamheden. De bemensing voor deze overleggen is volledig ingevuld. Alleen de deelname van Capelle is kwetsbaar vanwege de absentie van Erwin Heeringa.
 KLIMAAT-ADAPTATIE	Het netwerk bestaat uit vertegenwoordigers vanuit de zes betrokken organisaties, de gemeente Rotterdam, Evides, Capelle aan de IJssel, Hoogheemraadschap van Delfland, Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard en waterschap Hollandse Delta. De netwerk-trekkers zijn Johan Verlinde en Jurgen Bals. In het netwerk zitten Bart Mol, Paula Penninkhof, Annika

	van Wensveen, Peter Biever en Thomas van der Maarel. Elke zes weken komt het netwerk bij elkaar, roulerend tussen de aangesloten organisatie.

3.2 Samenwerking

Na het 'doorstartjaar' 2022 zien we dat de samenwerking in de Alliantie stap voor stap breder en integraler wordt. Ook zien we dat we snel kunnen inspringen op actuele kwesties, zoals het PFAS dossier naar aanleiding van vragen in de Rotterdamse gemeenteraad.

De nog steeds relatief nieuwe netwerken watersysteem en waterveiligheid hebben op verschillende manier aandacht nodig. Bij watersysteem verschuift de aandacht van de fase van 'elkaar leren kennen' via 'agendavorming' naar resultaatgericht werken aan projecten. Sinds kort heeft dit netwerk, evenals het netwerk klimaatadaptatie, ondersteuning van een secretaris (trainee Juultje Verhoeven).

Het netwerk waterveiligheid functioneert tot op heden vooral als projectgroep voor het ontwikkelkader dijken. Een bijeenkomst in het voorjaar van 2024 heeft als doel om verder te verkennen wat de scope van het netwerk moet worden, hoe het zich verhoudt tot het Deltaprogramma Rijnmond Drechtsteden en welke organisatievorm daar het best bij past.

Door de nieuwe overlegopzet van het coördinatieteam komen dwarsverbanden tussen de netwerken sneller op tafel en kunnen we vaker overlegpunten voor de regiegroep en/of het bestuurlijk overleg ophalen.

We zien dat de werkgroep communicatie flink op stoom komt met de organisatie van Café Waterkracht, de projectbladen, nieuwsbrieven en binnenkort ook de website. De koppeling van de website aan de nieuwsbrieven is niet alleen praktisch, maar helpt ons ook om beter zichtbaar te zijn voor alle interne professionals en naar buiten (andere regio's, Rijksoverheid, Unie van Waterschappen, Stowa, Rioned, etc.)

Een sessie over reflexieve monitoring (zie voor toelichting paragraaf 3.3.) bood ons als inzicht dat we tot dusver vooral georganiseerd zijn op de 'groeicurve' van beleidsinnovaties gericht op de grote toekomstige veranderingen. En minder op de dagelijkse operationele zaken waarin onze organisaties in veelal bilateraal verband aan tafel zitten en discussies voeren over de uitgangspunten en taakverdelingen bij beheer en onderhoud. Deze dagelijkse uitvoeringspraktijk maakt evenwel fundamenteel onderdeel uit van het Bestuursakkoord Water en Klimaat. Maar sturen we wel voldoende op de 'afbouwcurve' van onze traditionele manier van werken? Realiseren we ons voldoende waar en wanneer die huidige praktijk een belemmering vormt voor de grote duurzaamheidsuitdagingen? Hier willen we het komende jaar meer richting aan geven met de regiegroep.

Samenwerking vanuit netwerkperspectief

WATER-SYSTEEM	De samenwerking in het netwerk ontwikkelt zich goed. Wij weten elkaar steeds sneller, gemakkelijker en vanzelfsprekender te vinden, zowel op praktische als op strategische/bestuurlijke zaken. We durven naast successen ook kwetsbaarheden te delen en de samenwerking verloopt meer en meer gestructureerd. Werken vanuit samenhang (als waren wij één overheid) is essentieel, evenals gezamenlijke positie- en strategiebepaling.

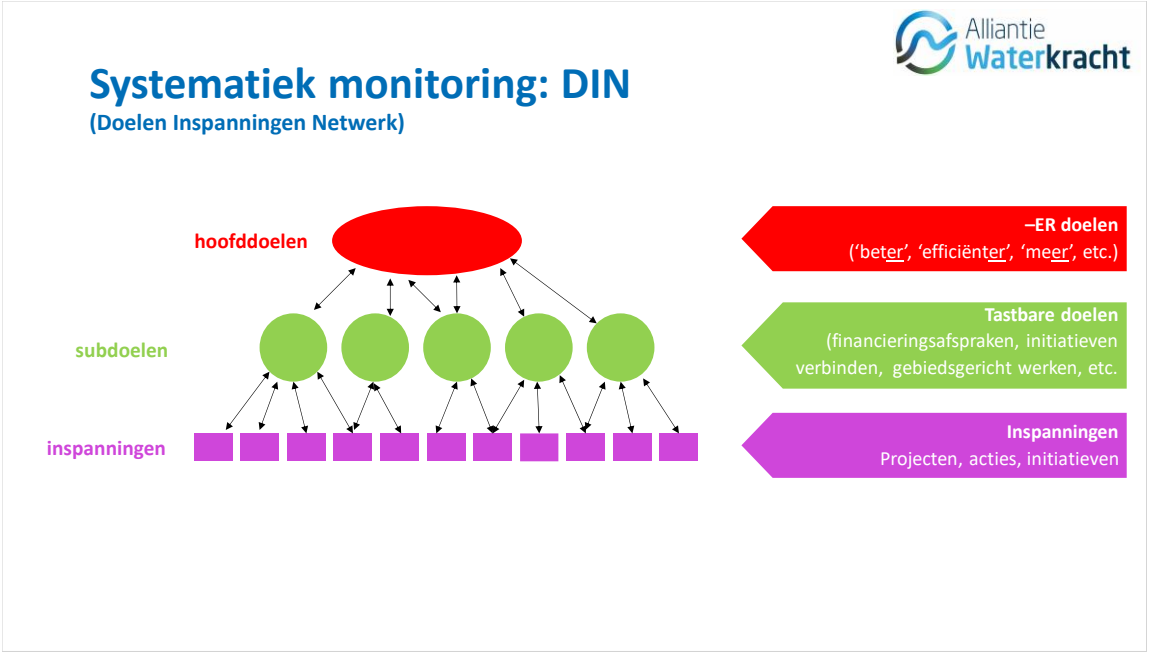
	Een aandachtspunt blijft de beschikbare capaciteit vanuit de organisaties binnen de Alliantie in verhouding tot de opgaven die er liggen. Structurele capaciteit is noodzakelijk maar niet altijd beschikbaar.
WATER-VEILIGHEID	Zoals beschreven in '1. Bemensing' moet de organisatie van het netwerk Waterveiligheid nog vorm krijgen. Op dit moment is het actieve deel van dit netwerk georganiseerd langs het project Ontwikkelkader Dijken. In juni 2024 wordt het netwerk opgestart vanuit het kernteam van dit project. Een eerste brede netwerkbijeenkomst is te voorzien in najaar 2024 om te ontdekken waar (op welke onderwerpen of welke terreinen) de 'behoeften' liggen waar het netwerk verder aan kan gaan werken.
WATER-KETEN	De samenwerking verloopt goed in het netwerk. Het netwerk is een vervolg van de eerdere samenwerking in afvalwaterketen, te weten RoSA. Deze samenwerking loopt al meer dan 10 jaar en daarom zijn we een netwerk dat elkaar makkelijk kan vinden. Tot nu toe hebben wij een aantal projecten succesvol opgepakt zoals de regionale studie, BlueCity Circulair Water, Merwe4haven en Toekomst Waterketen Rotterdam.
KLIMAAT-ADAPTATIE	Het Rotterdams Weerwoord is een krachtig platform met een ambitieuze uitvoeringsagenda en bijbehorende middelen. Het netwerk klimaatadaptatie kan daarvan profiteren. Dit doen we door in de breedte samen met alle partners van de alliantie projecten in de wijken van Capelle en Rotterdam uit te voeren, gericht op participatie en educatie. De aandacht voor 'water en bodem sturend' geeft de invulling van 'klimaatbestendig bouwen' urgentie. Wat betekent dat voor onze organisaties, waarin we moeten verbinden met andere disciplines en bestuurders? We hebben kennis en inzet van collega's (en mogelijk externen) nodig om dit verder te brengen en ontwikkelen.

3.3 Monitoringssystematiek

Jaarlijks monitoren we de voortgang van onze alliantie gespiegeld aan de doelstellingen uit het bestuursakkoord. In tegenstelling tot vorig jaar – toen we de systematiek en procesgang nog aan het ontwikkelen waren – hebben we dit jaar gekozen voor een gecombineerd proces van achtereenvolgens de monitoring en het opstellen van het jaarplan. Immers, zo heb je elk jaar één aangewezen moment om de thermometer in het geheel te steken en op basis van de resultaten het jaarplan te schrijven. Deze paragraaf licht de gehanteerde monitoringssystematiek toe. Zie voor een verdere toelichting op de (jaarlijkse) planning hoofdstuk 4.

Doelen Inspanningen Netwerk

Net als vorig jaar hebben we voor het monitoren de systematiek van het DIN (Doelen Inspanningen Netwerk)-model gehanteerd (zie figuur 2).



Figuur 2: het DIN-model gevisualiseerd

Dit keer hebben we echter het model met iets meer focus op het bestuursakkoord toegepast. We hebben een DIN-model opgesteld op basis van het bestuursakkoord: zie bijlage 1 (apart meegezonden document bij dit jaarplan). Hierin staan in het rood de hoofddoelen uit het bestuursakkoord en daaraan gekoppeld in het groen de subdoelen. De rij in het paars bevat de inspanningen, op hun beurt gekoppeld aan de subdoelen. Aan de subdoelen hebben we vervolgens voor onszelf nog een 'label' gehangen dat aangaf welk netwerk gekoppeld is aan welk subdoel. Hiermee hadden de netwerken de specifieke (sub)doelstellingen uit het bestuursakkoord expliciet in beeld waar zij zich op moeten richten.

De netwerken kregen op basis van het DIN-model de vraag om hun *totaal* aan inspanningen van het afgelopen jaar te beoordelen ten opzichte van het *totaal* aan (de aan hun netwerk gekoppelde) subdoelen, met behulp van onderstaande criteria:

- Compleet/volledig (kwantiteit): in hoeverre draagt de optelsom aan inspanningen voldoende bij aan de subdoelstellingen gelinkt aan dit netwerk/deze werkgroep? We gaan hierbij uit van wat je als netwerk/werkgroep redelijkerwijs aankan in deze fase. Zijn er bijvoorbeeld inspanningen die je wel had willen doen maar om bepaalde redenen niet hebt gedaan – en waarom?
- Doeltreffend (kwaliteit): In welke mate draagt het geheel aan inspanningen bij aan het behalen van de gelinkte subdoelen?
- Efficiënt: Zijn de geïnvesteerde middelen (capaciteit, kosten) voor de inspanningen in verhouding tot het geleverde resultaat?
- Opschaalbaar/implementeerbaar: In welke mate wordt er gestuurd op de opschaalbaarheid/implementeerbaarheid en doorwerking van de inspanningen in de praktijk van onze organisaties? Zijn hiervoor de juiste kaders en uitgangspunten meegegeven aan de inspanningen? Toetsen we de inspanningen aan dit criterium?
- Gecommuniceerd/bekend: Zijn de inspanningen gecommuniceerd met de doelgroep(en)? Is de boodschap geland of niet en waar blijkt dat uit?

Volgend op deze exercitie van de netwerken heeft het Coördinatieteam (inclusief netwerkcoördinatoren) het *totaal* aan hoofd- én subdoelen beoordeeld op voortgang, aan de hand van deze criteria:

- Compleet/volledig: In hoeverre draagt de opstelsom aan inspanningen voldoende bij aan de doelstellingen van het bestuursakkoord
- Capabel: Zijn we als collectief en per organisatie capabel om de samenwerking in de Alliantie te realiseren en vol te houden? (Denk aan: hebben tijd genoeg gekregen, beschikken juiste competenties, middelen)
- Flexibel: Zijn we in staat om mee te bewegen met veranderende omstandigheden? Bijv. nieuwe (inter)nationale wetgeving, veranderende politieke omstandigheden.
- Geïnspireerd: Zijn we geïnspireerd om aan onze doelstellingen te werken en ook geëngageerd om ons daaraan met de collega's te verbinden en te committeren?
- Tempo: Gaan we snel genoeg? Reikwijdte bestuursakkoord is elke vijf jaar evalueren. Sturen we hier bewust op met de subdoelen?
- Opschaalbaar en draagvlak: Sturen we op de opschaal-baarheid en doorwerking van de 'inspanningen' in de praktijk van onze organisaties? Zijn hiervoor de juiste kaders en aandachtspunten meegegeven aan de projecten? Toetsen we de inspanning(en) aan dit criterium?

Reflexieve monitoring

Aanvullend op de structuur van het DIN-model hebben we het afgelopen jaar ook stilgestaan bij onze voortgang vanuit met een reflexieve monitoringsystematiek. 'Reflexieve monitoring' gaat over de onderstroom van wat we zien lukken en wat we zien stranden. Deze monitoringsvorm gaat dieper in op aspecten als persoonlijke rolneming, competenties, organisatie en cultuur. We zijn hierin tijdens een specifieke sessie hiervoor begeleid door Maartje Duineveld, organisatie adviseur bij de gemeente Rotterdam. Zij faciliteerde deze sessie met de leden van het coördinatieteam en nam ons mee in het transitiemanagement raamwerk van DRIFT.

Naar aanleiding van deze sessie hebben we als Alliantie een zogenoemde dynamische leeragenda opgesteld. Deze agenda helpt ons bij het aspect van leren en veranderen, veelal gericht op ons gedrag (individueel en onderling). Het bestaat uit een opsomming van constateringen, bijbehorende leervragen en ten slotte acties om deze aan te pakken. Een voorbeeld: we constateerden tijdens de werksessie dat we (te) veel afstand ervaren tussen het CT en de netwerken. De leervraag formuleerden we als volgt: Hoe betrek je de netwerkcoördinatoren ook goed, en hoe betrek je ook de mensen in die netwerken zelf? Waarop uiteindelijk (onder andere) de actie volgde om de netwerkcoördinatoren standaard bij alle CT-vergaderingen te laten aansluiten.

De leeragenda is 'dynamisch' omdat we deze geregeld willen actualiseren. Door met behulp van deze systematiek af en toe constateringen expliciet te maken en er leervragen en acties aan te koppelen houden onszelf scherp op ons vermogen om samen te leren en (waar nodig) te veranderen.

Dashboard

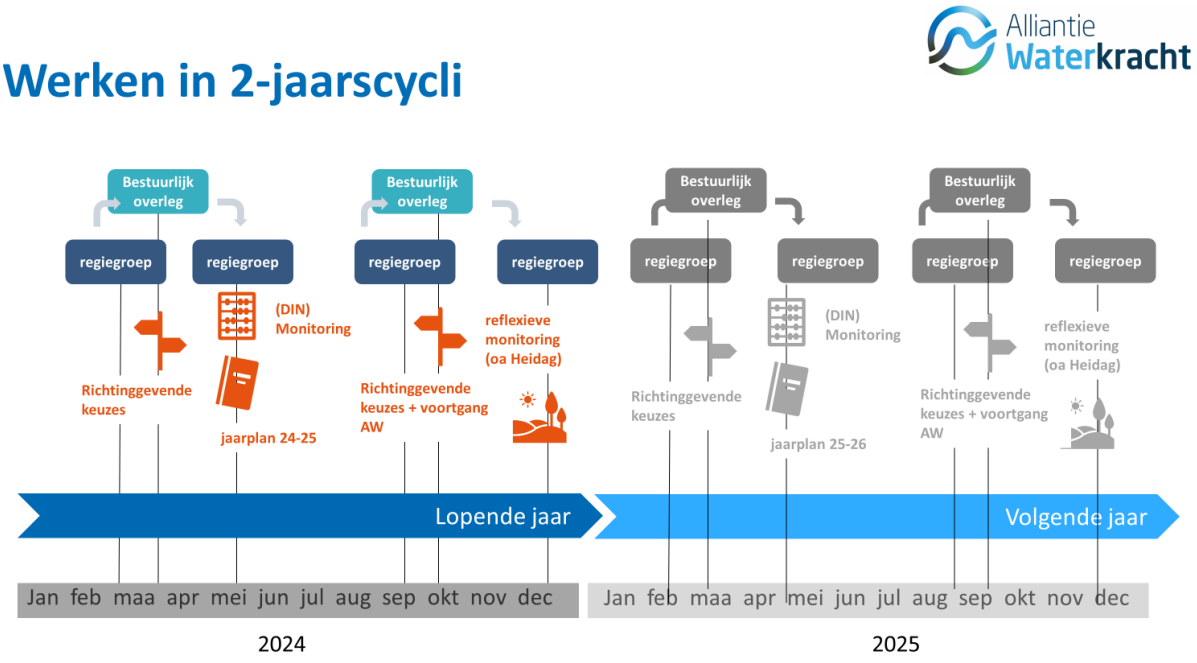
De beoordelingen van zowel de inspanningen als de (hoofd- en sub)doelen, plus de inzichten die we hebben opgedaan vanuit de reflexieve monitoring zijn verwerkt tot de input voor dit jaarplan (met name hoofdstuk 2) en tevens opgenomen in het Dashboard 2024: zie bijlage 2 (apart meegezonden document bij dit jaarplan).

4. Planning

We zijn inmiddels gewend aan een vaste jaarplanning, volgens het stramien van onderstaand schema in figuur 3. Omdat we deze cyclus voor de tweede keer doorlopen, kunnen we een paar dingen optimaliseren. Het belangrijkste is dat we in één periode (april-mei) zowel de projectmatige (DIN-)monitoring doen als het nieuwe jaarplan (2024-2025) schrijven, met behandeling in de regiegroep eind mei. Deze processen deden we in 2023 nog volgordelijk.

De regiegroep bespreekt het jaarplan (31 mei) en de managers maken de bijbehorende begrotingsafspraken voor 2025 en zorgen voor dekking hiervan in hun organisaties. Feedback van de regiegroep verwerken we in een definitief jaarplan (juni). Het tweede bestuurlijk overleg van 2024 (9 oktober) heeft naast inhoudelijke bespreekpunten ook de algemene voortgang van de Alliantie op de agenda.

Extra aandacht in 2024 willen we geven aan de reflexieve monitoring. We hebben hier een mooie start mee gemaakt in 2023 wat ons handvatten gegeven heeft. Die zijn echter nog lang niet allemaal benut. In de periode juni-oktober ondernemen we hier actie op (CT, RG en BO). Het procesmanagement duo komt hiervoor nog met een voorstel voor de invulling hiervan. Onderdeel van dit voorstel is ook een nadere duiding van de relatie tussen de DIN-monitoring en de reflexieve monitoring. In andere woorden: wat zien we feitelijk en wat zien we op intuïtie, cultuur en energie. En hoe hangen die zaken samen?



Figuur 3: schematische weergave van het jaarlijkse proces voor monitoring en jaarplan

Binnen deze hoofdlijn planning zijn er voortdurend belangrijke inhoudelijke mijlpalen. Projectresultaten die we opleveren, evenementen of bestuurlijke afspraken in bijvoorbeeld het Deltaprogramma. Deze mijlpalen zijn belangrijk voor de communicatie, het 'engagement' in de zes organisaties en de doorwerking van resultaten in de uitvoeringspraktijk.

In onderstaande tabel staan de belangrijkste mijlpalen uit de vier netwerken:

periode	onderdeel	mijlpaal
2024		
Januari		
Februari		
Maart		
April		
Mei		
Juni	Regionale studie	Opleveren aan regiegroep
	Ontwikkelkader Dijken	Opleveren aan regiegroep
	Startnotitie netwerk WV	Opleveren aan regiegroep
	Voorstel kwartiermaker/programmamanager Toekomst waterketen Rotterdam	Opleveren aan regiegroep
Juli		
Augustus		
September	Studie scenario's Toekomst Waterketen Rotterdam	Opleveren aan regiegroep
Oktober	Sessie klimaatbestendige nieuwbouw (3 oktober)	
November		
December		
2025		
1e KWARTAAL		
2e KWARTAAL	Eindrapport Bluecity	Opleveren aan regiegroep
3e KWARTAAL	Concept strategie Meerlaagsveiligheid t.b.v. binnendijks gebied	
4e KWARTAAL		

5. Communicatie

Doelstelling
Het Netwerk Communicatie zet zich ervoor in dat relevante doelgroepen binnen de deelnemende organisaties op de hoogte zijn van:

- Het bestaan van de samenwerking,
- De belangrijkste doelen waar we samen aan werken,
- Resultaten die we samen hebben behaald en
- De meerwaarde van de samenwerking hierbij.

Doelgroepen
De primaire doelgroep zijn alle medewerkers binnen de gemeenten Rotterdam en Capelle aan den IJssel die zich bezighouden met de onderwerpen water en ruimtelijke ordening. Én alle medewerkers van de drie waterschappen en Evides Waterbedrijf. Ook de bestuurders van de Alliantie partners met water en ruimte in hun portefeuille maken deel uit de primaire doelgroep. Secundaire doelgroep zijn de externe professionals die in de projecten van Alliantie Waterkracht meedoen of werkzaam zijn bij strategisch belangrijke organisaties. Denk dan aan ministeries IenW, BZK, kennisorganisatie als Rioned, Stowa, Deltares, TNO, provincie Zuid-Holland, Hogeschool van Rotterdam, TU Delft en dan andere vergelijkbare organisaties.

Communicatiemiddelen
We richten ons in 2024 op de volgende activiteiten.

- Het ontwikkelen van ‘projectbladen’. Hiermee informeren we over doelen, voortgang en resultaten van projecten waarin Alliantie Waterkracht deelneemt en over de meerwaarde van de samenwerking Alliantie Waterkracht.
- Het realiseren van een informatieve website voor Alliantie Waterkracht die uiterlijk 1 oktober 2024 of zoveel eerder als mogelijk in gebruik wordt genomen. Daarna volgt het beheer van de website om deze up-to-date te houden. Na 12 maanden evalueren we het gebruik van de website.
- Over het voetlicht brengen van de meerwaarde van Alliantie Waterkracht als regionale samenwerking op het gebied van stedelijk waterbeheer. Dit doen we bij externe en interne bijeenkomsten en evenementen, waar de partners van de Alliantie Waterkracht een inhoudelijke bijdrage leveren.
- Het organiseren van laagdrempelige evenementen vanuit de Alliantie zelf, zoals webinars over een opgeleverd resultaat. Dit kan helpen om de interne communicatie binnen de Alliantie te verbeteren. Een laagdrempelige en agenda technisch efficiënte manier om kennis en ervaringen met elkaar te delen.

Samenwerking
De leden van het Netwerk Communicatie en de leden van het coördinatieteam zijn de ogen en oren bij de alliantiepartners. Zij brengen de inhoud voor communicatieve kansen en issues naar boven. Samen stellen we passende boodschappen en middelen op. Leden van het Netwerk Communicatie zorgen voor de verspreiding intern bij hun organisaties. Leden van het coördinatieteam en leden van de projectgroep(en) dragen als ambassadeur van Alliantie Waterkracht actief bij aan de verspreiding in hun eigen organisatie.

In het tweede kwartaal 2023 is de eerste nieuwsbrief verstuurd. Nieuwsbrieven worden elk kwartaal verstuurd. Indien daar aanleiding voor is, kan een extra editie worden gestuurd. Onderwerpen voor de nieuwsbrief worden in elk CT-overleg opgehaald.
De netwerkcoördinatoren die aan elk CT deelnemen hebben zicht op de actualiteit en leveren de basisteksten en beeldmateriaal. Ook de communicatieadviseurs van de Alliantiepartners wordt bij elke nieuwsbrief gevraagd of zij berichten vanuit hun eigen organisatie willen delen over de thema's waar Alliantie Waterkracht aan werkt.

Op het moment dat de website in gebruik is genomen, kan vanuit de nieuwsbrief worden verwezen naar de volledige versie van artikelen. Zo vullen deze twee communicatiemiddelen elkaar aan en efficiënter ingezet. Ook voor de website wordt in het CT de content verzameld en voor publicatie goedgekeurd. De netwerkcoördinatoren zorgen hierbij ook weer voor de verbinding met hun netwerk.

6. Bestuurlijk overleg

In ons bestuurlijk overleg bespreken we de voortgang van de samenwerking, specifieke vraagstukken waar extra politieke sturing op nodig is, dwarsverbanden met regionale, nationale of Europese vraagstukken en politieke actualiteit. Op 18 maart spraken de bestuurders over de gezamenlijke aanpak van de PFAS emissies en de bredere context van het werken aan de Kaderrichtlijn Water. Verder maakten zij vervolgafspraken over gezamenlijke financiering van klimaatadaptatieprojecten over het opstarten van een planproces voor de toekomst van de waterzuivering.

Conform bestuursakkoord bespreken we op het BO van 9 oktober 2024 naast een aantal inhoudelijke punten ook de algemene voortgang van de Alliantie. Dat doen we via de monitoringsystematiek van hoofdstuk 3.3. De bestuurders kunnen op grond van de voortgangsresultaten of op basis van actuele maatschappelijke trends de hoofd- en subdoelen uit het bestuursakkoord aanscherpen of bijstellen of onze inspanningen prioriteren zodat die het meest bijdragen aan de doelen. Bijsturing van de doelen en prioriteiten leggen we vast in het eerstvolgende jaarplan (mei 2025), maar kunnen al eerder tot acties leiden.

Bestuurlijke vraagstukken per netwerk

WATER-SYSTEEM	De belangrijkste bestuurlijke vraagstukken voor het netwerk watersysteem zijn: • Haalbaarheid KRW-doelen Rotterdam en Capelle. • Gevolgen water- en bodem sturend voor het watersysteem. • Nadere uitwerking conclusies rapport Deltares, o.a. in de vorm van een integraal model dat gebruikt kan worden om beter beeld te krijgen bij langdurige wateroverlast. Samenhang tussen waterketen en watersysteem in de omgang met hemelwater in de stad.

WATER-VEILIGHEID	De belangrijkste bestuurlijke besluiten waarvan het de verwachting is dat ze de komende jaren spelen binnen het netwerk zijn:
	• Vaststellen van de strategische en tactische uitgangspunten voor waterveiligheid bij ruimtelijke ontwikkelingen, onder andere:
	  ○ Afspraken over investeren in waterkeringen als er zich een kans voordoet mee te koppelen met een ruimtelijke ontwikkeling maar als er geen directe waterveiligheidsopgave is (lagere maatschappelijke kosten)
	  ○ Afspraken over medegebruik van waterkeringen, permanent of tijdelijk.

WATER-KETEN	De belangrijkste bestuurlijke besluiten die de komende jaren spelen binnen het netwerk zijn: • Hoe gaan we om met de verdeling van afvalwaterstromen binnen de Rotterdamse Regio; • Hoe gaan we invulling geven aan een circulaire waterketen en de energietransitie; Hoe beschouwen we de inspanning in de waterketen in samenhang met de inspanning voor het watersysteem en de omgang met hemelwater in de stad.

KLIMAAT-ADAPTATIE	Hoe gezamenlijk invulling geven aan 'water en bodem sturend'? Wat betekenen harde voorwaarden vanuit klimaatbestendig (of toekomstbestendig) bouwen voor de woningbouwopgave? Wat zijn de dilemma's (tussen klimaatbestendig bouwen en halen gewenste bouwopgave)? Hoe gaan we daar vanuit de Alliantie op sturen? Hoe haken we aan bij de juiste bestuurlijke tafels waar deze onderwerpen ook besproken worden, zoals de bouwtafel Rotterdam en de Regiotafel Wonen.

7. Begroting

De begroting is ingedeeld in algemene kosten voor de Alliantie Waterkracht en kosten die per netwerk worden gemaakt. Voor 2025 betreft het een eerste schatting.

Algemene kosten Alliantie
Hierbij gaat het om de inhuur van een externe procesmanager en de inhuur van procesondersteuning. Ook valt de post communicatie hieronder. In de post communicatie is o.a. rekening gehouden met inhuur om de communicatiewerkgroep te ondersteunen en kosten voor het maken en onderhouden van een website. Daarnaast worden activiteiten zoals de alliantieborrel en heidagen hieruit betaald. Ook is er sinds 2024 een trainee die de netwerken ondersteunt die uit deze post wordt betaald.

Netwerk overstijgende activiteiten
Deze post bevat kosten voor een externe opdracht m.b.t. ondersteuning van pilots om te oefenen met programmeren van de wateropgaven in de gebieden en kosten voor een externe opdracht naar verkenning van de energietransitie i.r.t. de wateropgaven.

Kosten per netwerk
Hier zijn kosten opgenomen van onderzoeken die gezamenlijk door de Alliantie uitgevoerd gaan worden.

	2024	Prognose 2025
Algemene kosten		
• Programmamanagement	€ 84.000	€ 90.000
• Programmasecretaris	€ 56.000	€ 58.000
• Communicatie	€ 50.500	€ 48.000
• Watertrainee	€ 45.000	€ 54.000
Netwerk overstijgende activiteiten		
• Ontwikkelen adviesinstrument 'programmering wateropgaven in de gebieden'	€ 7.000	50.000
• Verkenning energietransitie	€20.000	€ 50.000
Onderzoekskosten netwerk Waterketen	€ 145.032	€ 160.000
Onderzoekskosten netwerk Watersysteem	€ 100.000	€ 100.000
Onderzoekskosten netwerk Klimaatadaptatie	€ 100.000	€ 100.000
Onderzoekskosten netwerk Waterveiligheid	€ 68.500	€ 30.000
Totaal Alliantie Waterkracht (exclusief BTW)	€ 676.032	€ 690.000

Colofon

Datum: 24 mei 2024

Opstellers:

- Bart Stoffels, Floor van der Heijden (organisatie, procesmanagement en monitoring; programmeren, gebiedsgericht werken en financieren)
- Mirjam Geurts en Corjan Gebraad (waterveiligheid)
- Pieter van Dongen, Maryse Stanicic (waterketen)
- Giel Scheepers, Mariëlle Zeer (watersysteem)
- Jurgen Bals, Johan Verlinde (klimaatadaptatie)
- Guido van Leeuwen (Communicatie)
- Bob de Jong (data en informatie)
- Ria van der Zaag (begroting)

Eindredactie:

- Bart Stoffels
- Floor van der Heijden